

Партия большевиков— партия новаторов

В ближайшие дни исполняется десят лет со дня выхода в свет гениального труда товарища И. В. Сталина — «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс».

Наш народ назвал эту замечательную книгу энциклопедией марксизма-ленинизма. В ней ярко и глубоко раскрыты и сконцентрированы гениальный исторический опыт большевистской партии, творчески развито учение марксизма-ленинизма о партии нового типа.

Особительная борьба трудового человечества не знает организации, подобной большевистской партии, сумевшей указать народу новый путь развития и повести его по этому пути.

Но развитие нашего общества идет отнюдь не в порядке плавного качания на волнах жизни. «Всегда у нас что-либо отстает в жизни», — учит товарищ Сталин. — Но то, что отстает, не хочет умирать просто, а борется за свое существование, отстаивает свое отсталое. Всегда у нас рождается что-либо новое в жизни. Но то, что рождается, рождается не просто, а пикирует, кричит, отстаивает свое право на существование. Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, — вот основа нашего развития.

Мощь и животворящая сила нашей партии состоит в том, что она в своей политике всегда смотрит вперед. Партия умеет видеть и концентрировать свое внимание на том, что возникает и развивается, если даже выглядит оно в данный момент непривлекательно, но «неодолимо только то, что возникает и развивается» (И. Сталин).

Народам были неведомы пути социалистического строительства. Партия повела советский народ новыми, непроторенными дорогами. С гениальной прозорливостью, с неслыханной волей большевистская партия подняла двухсотмиллионный народ, вихолевала его творческие силы и повела к коммунизму.

«...Никогда, за всю историю человечества», — писал Горький, — не было такой быстроты и силы развития потенциальной энергии трудовых масс, такого мощного процесса превращения ее в энергию кинетическую, актуальную, творческую».

В маленьком, казалось бы, эпизоде — в стихии возникшем суббунке на Московско-Казанской железной дороге — Ленин гениальным оком своим увидел и всеми силами поддержал великий почин — рождение нового, коммунистического отношения к труду. И как спелый жемчужина, нарастало и крепло это могучее движение.

Мудрый вождь советских народов, товарищ Сталин, как отец, заботливо развивал и поощрял новое движение, превратил его в коммунистический метод строительства социализма.

Товарищ Сталин увидел новое в трудовом подвиге забойщика Стаханова на шахте «Центральная-Иринов» и всеми силами поддержал его. Он поддержал простых людей — стахановцев, которые свободны от консерватизма и застойности и «идут смело вперед, ломая устаревшие технические нормы и создавая новые, более высокие» (И. Сталин). Стахановское движение с быстротой урагана разнеслось по всей стране и превратилось в самое неодолимое движение современности.

В годовщину и холода Ленин разрабатывал детальный план электрификации России. Англический писатель Герберт Уэлс видел тогда «Россию во мгле» и называл Ленина «кремлевским метатеатром». Ему, иностранному гостю, было неведомо то, что покаялся Владимир Маяковский, выразивший свое преклонение перед Лениным, перед человеком, который

Землю
осваивая разном,
вспал
то,
что временем закрыто.

Гений Сталина повел партию и страну по новым, неизведанным путям превращения нашей страны из отсталой в передовую. Это не был простой, обыденный путь развития от отсталости к прогрессу. Сталин разработал новый метод, метод социалистической индустриализации, в корне отягачивший от капиталистической индустриализации. Вдохновенный гений Сталина, партия ликвидировала вековую

Памяти Андрея Александровича Жданова

Расширенное заседание Ученого совета, посвященное памяти А. А. Жданова, состоялось вчера в Институте мировой литературы имени А. М. Горького.

Заседание открыл директор института член-корреспондент Академии наук СССР А. М. Егоров.

— Наша партия, весь советский народ лишались выдающегося марксистского теоретика, талантливейшего пропагандиста великого имени Ленина—Сталина. Товарищ А. А. Жданов был в первых рядах руководящих деятелей международного рабочего движения. Работы А. А. Жданова являются образцом творческого марксизма, в них органически сочетаются революционная практика и теория. Труды А. А. Жданова вошли в идейную сокровищницу теоретического наследия партии Ленина—Сталина.

Слово для доклада «А. А. Жданов и советская литература» предоставляется кандидату биологических наук Б. Яковлеву. Докладчик охарактеризовал товарища А. А. Жданова, как выдающегося строителя и деятеля коммунистической партии и Советского государства, виднейшего марксистского теоретика, талантливейшего пропагандиста идей ленинизма, верного ученика и соратника великого Сталина. А. А. Жданов был другом и наставником всех работников советского искусства. Его устами партия большевиков крепко воору-

отсталость сельского хозяйства, превратила его в самое крупное высокопроизводительное коллективное хозяйство. Победоносное шествие нашей страны опирается на тесный союз науки с жизнью, с практикой. Партия и лично товарищ Сталин поддерживают и вдохновляют передовую советскую науку, ломающую старые традиции, нормы, установки, науку, которая создает новые традиции, новые нормы, новые установки. «Наука потому и называется наукой», — говорит товарищ Сталин, — что она не признает фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чуждо прислушивается к голосу опыта, практики».

Ярчайшим примером этому является расцвет советской биологической науки, подъем прогрессивного мичуринско-ленинского учения, его победа над идеалистическим реакционным учением неомичуризма-мичуризма. Ленин и Сталин открыли стране гениального новатора Мичурина. Прогрессивная биологическая наука обязана Ленину и Сталину тем, что в сокровищницу наших знаний золотым фондом вошло учение И. В. Мичурина. Товарищ Сталин твердой рукой поддерживал смелого новатора, верного мичуриста Т. Д. Лысенко.

В кратчайший исторический срок партия сумела изменить бытие и мышление десятков миллионов людей, в корне изменить духовный облик советского человека, создала новую советскую интеллигенцию. Свободный характер социалистического труда, массовый героизм воспитали нового человека, смелого новатора. Результаты этого сказываются на каждом шагу, проявляются в государственном походе советских людей к своей практической работе, в их трудовой инициативе, в рационализаторских предложениях, в разрыве с отсталостью в стране по поводу московской замечательной движением трудящихся за сверхплановое социалистическое накопление миллиардов рублей, во всей многогранной деятельности советского человека.

Партия разработала грандиозную программу развития социалистического искусства и литературы, провозгласила принцип партийности литературы, органически связанной с жизнью, славящей народ.

Под руководством партии большевиков, ее вождя Ленина и Сталина в нашей стране создан новый тип искусства — искусство социалистического реализма.

Советская литература является наследницей лучших традиций русской и мировой классической литературы. Но продолжая традиции можно только на основе их творческого развития и обогащения. Наша литература, черпая свое идейное богатство в великом учении Ленина—Сталина, была всегда подлинно новаторской литературой.

Под вдохновляющим влиянием большевистской партии, ее гениальных вождей Ленина и Сталина формировалось творчество великого новатора нашего искусства — Максима Горького. Партия помогла Маяковскому стать — лучшим, талантливейшим поэтом советской эпохи. Все развитие нашей литературы проходило под внимательным и любовным руководством партии большевиков.

Внимание ко всему новому, растущему, развивающемуся — основная черта советской литературы. Из книг наших лучших писателей исходит образ советского человека — неутомимого искателя, пролагателя новых путей. Маршутин из книги В. Катаева «Время, вперед!», басни из повести Ю. Крымова «Танкер «Дербент», Тугаринов из романа С. Бабаевского «Кавалер Золотой Звезды», Воропаев из романа П. Павленко «Снасть», герои доблестных очерков В. Галина, герои романа В. Ажаева «Далеко от Москвы» — Батманов, Бердзев, Ковшов — все они раскрывают характер героя нашего времени, — дерзновенного новатора.

Партия ведет непримиримую борьбу с косностью и консерватизмом, со всем тем, что мешает развитию нового и передового. Носители рутины и отсталости встречают суровое осуждение всей советской общественности, всего нашего народа.

Товарищ Сталин предупреждает: «Всякий, кто стесняется, сознательно или бессознательно... творческую инициативу масс, должен быть отброшен прочь с дороги, как тормоз нашего великого дела».

Страна наша движется вперед к сверхплановым высотам коммунизма. Революционное творчество, смелое новаторство вошли в плоть и кровь советских людей. И каждый советский человек, каждый новатор твердо убежден в том, что в его сознательной работе ему всегда обеспечена отеческая забота партии большевиков и великого новатора — Иосифа Виссарионовича Сталина.

Жизнь советских писателей и композиторов, деятелей театра и кинематографии, музыки и живописи, критики и публицистики. С его именем неразрывно связаны наиболее значительные события в истории советской культуры: первый Всесоюзный съезд советских писателей, доклад о журналах «Звезда» и «Ленинград», философская дискуссия, совещание деятелей советской культуры.

Прекрасный знаток литературы и искусства, А. А. Жданов обогатил теорию литературы и эстетику новыми глубокими, подлинно марксистскими исследованиями. Докладчик останавливается далее на отдельных вопросах теории и практики советской культуры, в разработке которых А. А. Жданов внес значительнейший вклад.

Разделы доклада Б. Яковлева были посвящены значению А. А. Жданова в борьбе за большевистскую партийность, за идеи советского патриотизма, против рабщины и низкопоклонства перед буржуазной культурой Запада, против формализма. С воспоминаниями о встречах с товарищем А. А. Ждановым выступил писатель Ф. Гладков.

Ученый совет института одобрил предложение создать сборник воспоминаний об А. А. Жданове и исследований его творческого наследия.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ Орган правления Союза СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 77 (2460)

Суббота, 25 сентября 1948 г.

Цена 40 коп.

Герои социалистического труда

И. ЕГОРОВ

Специальный корреспондент
«Литературной газеты»

Километрах в десяти за селом Дивным, на степном пути между Ставрополем и Астраханью, виднеется довольно большой водоем, нежно голубеющий среди блеклой пожелтой степи. Пройдясь, — наикрасивейший водоем. Перед глазами нугаста огромная Маньчжурская впадина с чуть-чуть влажным дном. Кристаллически голубые склоны на промывках, лишенных растительности склонах; это свечение при взгляде издали и создает иллюзию воды. Вода здесь бывает весной после свежих дождей. Постоянная, вечная вода придет сюда, когда Пешинковский канал, пушенный в начале нынешнего лета, наполнит бесчисленные русла древних мертвых рек.

Часа два машина идет хорошим ходом, и ни единой встречи, ни деревенки, ни хутора, ни полоски посева, ни деревца. Сухая степь.

Не следовало бы описывать этот унылый, однообразный пейзаж. Но он составляет производственные условия, в которых трудятся наши замечательные степные животноводы. Большая слава завоевывается в этой степи. Мы едем по землям мясо-совхоза № 107.

Коровы здешних совхозных гуртов не знают дойки, все молоко находится в полном и безраздельном распоряжении телат. Недаром эти заблуждающиеся телята в хороших гуртах достигают к восьмилетнему возрасту двенадцатипудового веса. В этом одна из особенностей скоростного выращивания скота астраханской породы.

Недалеко до Отечественной войны проводились конкурсы по качеству мяса. Победителем вышел животноводческий совхоз № 107. Он представлял на конкурс сорок быков астраханской породы из гурта Николая Реуса. Эксперты установили, что огромные реусовские быки имеют нежнейшее телечье мясо, просоленное, как по заказу, жировыми пластинами, — мраморное мясо, безусловно, превосходящее по качеству знаменитый английский «бэби-биф». «Бэби-биф» — молодое мясо — выращивалось на специальных откормочных фермах и на выпасах, засеваемых культурными травами.

Николай Реус дал превосходнейший «бэби-биф», вырастил его на диких выпасах, на солончатой воде. Да и скот астраханской породы до этого конкурса не был известен столь высоким мясным качествам. Реус как бы заново открыл породу, показал ее исключительные возможности. Тогда по всем совхозам страны пошла слава о ставропольском Николае Реусе. Представители научного животноводческого института приехали в совхоз № 107 изучать метод работы Реуса со скотом астраханской породы.

Специалисты застали гурт Реуса пасущимся на самой корме солончатого озера. Скот охотно поедает маньчжурскую капусту-солонку, растение сочное, жирное, по истинности солонное, что оно считалось совершенно непригодным на корм скоту.

Да, — подтвердил Реус, — летом и осенью эту капусту никто не ест. Но как только ударят первые заморозки, соль слез, отжимается к корням, и капуста становится не хуже летнего корня.

И гуртовник рассказал, каков у него порядок травления коров, как, начиная с весны, из месяца в месяц меняется картина травности. Но ее знают и другие гуртовники, и они придерживаются чередования в травлении выпасных участков.

Все они на просторных землях совхоза работают в одинаковых условиях. Результаты их работы проверяются ежемесячно, в один и тот же день. 24 числа. Все поголовье скота ставится на весы. Присутствуют при взвешивании: гуртовник, управляющий фермой, зоотехник и ветеринар. И всякий раз оказывается, что первое место по приросту, по состоянию здоровья, по чистоте кожи занимает гурт Реуса.

Николай Иосифович Реус пришел на работу в совхоз двенадцать лет тому назад. Пришел с большой семьей. Он привел гурт; помощники его стали отец, жена и дети. Семья образовала гуртовую бригаду.

Обязанность бригады — пастись скот весной, летом и осенью. Забота же о кормах за зиму входит в обязанности специальных кормозаготовительных бригад.

Гуртовник Реус посмотрел, как работают эти кормозаготовительные бригады, — работают не торопясь, упускают лучшие сроки. А самое драгоценное сено дают

майские укосы, когда травы в цвету и на отцвете.

Не дожидаясь приезда жосарей, Реус организовал сенокосную бригаду из членов своей семьи. Семья заботливо обустраивала гурт и кормила сено, то-есть, работала за две бригады, вызывая изумление других бригад и самой администрации совхоза.

С тех пор так и повелось: бригада Реуса взяла на себя полную ответственность за содержание скота в течение всего года. Эта двойная работа гуртовников и получила в совхозе наименование «метод Реуса». Метод он применяет к многим гуртовым бригадам животноводческих совхозов на Ставрополье, в Кавказстане.

При широком внедрении «метода Реуса» совхозы могли бы, если не вполне, то, по крайней мере, на одну треть сократить кадровый состав рабочих, обслуживающих животноводческие фермы.

Семья-бригада Реуса не только заботится о кормах. Если носки колодез, Реусы сами выкачивают его, сами вырывают новый. Требуется расширить помещение для скота, — Реусы сами делают его. Изломалась телега, — Реусы сами ее починят, все отремонтируют. Эта универсальная бригада успевает работать и на уборке хлебов. В зиму Реусы заготавливают топливо не только для себя, но и для отделения совхоза и для центральной усадьбы.

В напряженный период отела семья Реуса почти круглосуточно на ногах. Под наблюдением Реусов — 120—140 коров. Реусы точно знают день, когда отелится та или иная корова, и успевают следить за индивидуальным развитием каждого теленка.

За время работы в совхозе Реусы вырастили около двух тысяч голов крупного рогатого скота. Не меньше одной трети всего скланного мяса выращено было сверх плана. Иначе говоря, около шестидесяти голов крупного рогатого скота семья Реуса дала государству «от себя», как результаты исключительного трудолюбия, заботливости, дополняющей социалистическое отношение к труду.

Дома, на зимовке, по главе семьи стоит 80-летний дедушка Иосиф Гаврилович, мастер на все руки, неутомимый работник. На производстве над семей главенствует старшая дочь Николая, внучка Иосифа, Раиса Реус — управляющая животноводческой фермой № 6, награжденная орденом Ленина, депутат сельсовета. Ее подчинен отец Николай Иосифович Реус. Герой Социалистического Труда, член крайкома профессионального союза рабочих совхозов Юга. Ей же подчинена на производстве мать Мария Андреевна, награжденная высшим званием «Мать-героиня», депутат райсовета. Затем идут дети: Иван — кузнец фермы, Анастасия — помощник гуртовника, Пелагея — конюх фермы. Агнеса — техника по искусственному осеменению скота, Татьяна — помощник агронома.

В тяжелые дни немецкого нашествия совхоз № 107 эвакуировался. Августовская жара была изнуряющей. По степи лежал поблуживший большой и равный скот. Реус подбирал животных, перевязывал, лечил и включал в свой гурт.

Нельзя оставлять врагу народное богатство.

Немецкие летчики бомбили и обстреливали гурты. Реус при каждом налете расстреливал гурт, чтобы иметь меньше потерь.

На подступах к Волге и на переправе бомбежка и обстрел стали еще ожесточеннее, но бригада Реуса работала непоколебимо. За Волгой были пройдены огромные расстояния. Занимались в глухой, незнакомой степи. На смену пятидесятиградусным жарам пришли пятидесятиградусные морозы и вьюги. Реус построил из бурьяна высокостенные базы, каких местные жители никогда не видели...

Растет на фермах совхоза число гуртовников-реусовцев. Среди них особой славой пользуются Герои Социалистического Труда Долот и Ковалев.

Старший гуртовник первой бригады Андрей Фомич Долот, солдат Отечественной войны, пришел в совхоз пять лет тому назад с семьей, численно превосходящей семью Реуса.

Семья-бригада Долота ни в чем не отстает от семьи-бригады Реуса. На многих фермах совхоза говорят без зависти: — Вот что значит большая семья. Если у гуртовника большая семья, ему трудно выйти на первое место.

— Семья! — весело возражает Реус. — А вспомните старое время. Тогда большая семья в крестьянском или батрацком дворе считалась «большим наказанием». В советское время большая семья — большая радость. Но, если у кого из нас маловата семья, — создайте на производстве дружную семью. Вот вам пример — мой друг и ученик Родион Васильевич Ковалев. Сын у него молодой, маленькая, помощник в семье люба нет. А работает он по «методу Реуса». Он сумел подобрать себе бригаду, сумел увлечь ее так, что козавеловы частенько переключают и реусовцев и долотовцев.

Родион Васильевич подтверждает точку зрения Реуса.

— Каждый может стать героем, если захочет, чтобы весь наш совхоз стал творческим. А мне этого очень хочется. Я дрался под Берлином, знаю, что значит отстаивать Родину. Вернулся я домой в совхоз, да как напустился на дело! И чем сильнее напрягаю силы, тем веселее становится на душе и хочется сделать еще выше и выше. Семья же дает уверенность, что работа — радость, а с тобой вместе радуются и руководители совхоза, и министерство, и само советское правительство радуется, — знает оно, что где-то в степной глуши Родион Ковалев делает хорошее дело.

Шесть гуртовников-реусовцев совхоза № 107 награждены в этом году орденами. Беседам с ними на террасе конторы совхоза. Речь идет о воде, преимущественно о воде. Пруды и озера высохли, колодези иссохают.

Реус рассказывает, как он ночью, когда спадает зной, идет к колодезным телатам и заставлял их есть сено.

— Майское сено, оно, как духи, полагается ему, упало, под пос, у него сил нет отказать... Но хочет, а ест и — нагонит упитанность...

Вспомнившись в свежее, чисто выбритое веселое лицо 54-летнего Реуса. Это — воплощение спокойствия, силы и выносливости. Спрашиваю:

— А что, Николай Иосифович, если тебя с гуртом забросит в Кара-Кумы или в пустыню Сахару, — не пропадете? — Зачем же пропадать? Как-нибудь выкрутимся...

Дирекция и партийная организация совхоза многое сделали в подборе и воспитании кадров. Многие они делают по пропаганде метода Реуса, то-есть по пропаганде трудолюбия, силы, выносливости, находчивости...

Нельзя возникать вопрос: а что добавляет от себя к этим высоким человеческим качествам руководство совхоза? Почти ничего. Какие меры принимает оно в борьбе с бездельем, в укреплении основной, ведущей отрасли — животноводства? Никаких. Типична и спокойствие. И полная уверенность, что «реусовцы как-нибудь выкрутятся».

Странно выглядит этот разрыв между самодеятельной творческой деятельностью людей-патриотов и технической отсталостью предприятия, прославленного их трудом.

Трудно поверить, чтобы директор совхоза тов. Алексин не смог достать полсотни бочек, необходимых на случай аварии, на случай крайней засухи. Совхоз, разумеется, мог бы иметь собственную боцдарную мастерскую.

Совхоз обязан иметь лес для колодезных срубов. Он его не имеет. В колодезь совхоза часто нет запасающего ведра, нет вкладки веревки, чтобы сделать налыват для воды.

— Реус обходится. Реус найдет в степи какую-нибудь волокушную траву и сплетет веревку...

Засуха в степях Восточного Маньчжурии — не случайный гость. И совхоз, конечно, обязан и давно мог бы иметь артезианское водоснабжение, он мог бы иметь в достатке и отягачивающие колодези со срубками, иметь водопой с запасными емкостями.

Тогда бы еще больших успехов добились люди, работающие методом Реуса, — герои вдохновенного социалистического труда, покорившие суровую безводную степь.

Мясосовхоз № 107 Ставропольского края.

Абовяновские дни в Ереване

ЕРЕВАН. (Наш спец. корр.). Армянский народ, а вместе с ним и все народы Советского Союза отмечают сотую годовщину со дня смерти великого армянского писателя-гуманиста Хачатура Абовяна.

Торжественное заседание, посвященное памяти великого просветителя, открылось в переполненном зале Государственного театра оперы и балета имени Спендиарова. Здесь собрались представители трудящихся Еревана, ученые, писатели, артисты, композиторы, художники, делегаты братских республик.

Собрание открыл председатель Совета Министров Армянской ССР тов. С. Карапетян. Он говорил о выдающейся роли Хачатура Абовяна в истории общественной мысли Армении и ее культуры.

— Хачатур Абовян, — сказал тов. Карапетян, — выразил сокровенные чаяния своего народа, его думы и чувства, его мечту о светлом будущем. Он нежно и мужественно любил свой народ, и эта любовь воспламенила в нем неустанную ненависть к поработителям, к турецкому и персическому игу, под которыми страдала его родина. Абовян с исключительной прозорливостью предвидел, что развитие армянского народа, его культуры возможно только при братской помощи великого русского народа. Он показал в своем выдающемся романе «Раны Армении», как на искр гнева и возмущения разгорелось пламя освободительной борьбы. Как полнотный новатор, Абовян бросил вызов всему тому, что отжило свой век и мешало общественному прогрессу. Он стал глашатаям новых, передовых идей.

Бурными аплодисментами встретили участники собрания предложение избрать в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным.

С большим докладом о жизни и творчестве Хачатура Абовяна выступила поэт Нири Зарян. Охарактеризовав общественно-политический облик великого писателя, его литературную и просветительскую деятельность, докладчик остановилась на значении Абовяна, как новатора и основоположника нового литературного армянского языка. Он подчеркнул роль Абовяна — глашатая армяно-русской дружбы, в которой великий писатель видел единственный путь освобождения своей многострадальной родины.

Слово для приветствия от имени Союза советских писателей СССР предоставляет К. Симонову.

— Если бы Абовян мог сегодня быть с нами, — говорит К. Симонов, — писатель увидел бы, что в самых светлых своих мечтах о будущем он не мог предвидеть такого расцвета своей родины, такого достижения Советская Армения — одна из шестнадцати республик великого Советского Союза. Абовян не нашел бы слов, которые звучали бы более гордо, чем слова «я армянин — гражданин Советского Союза».

От имени писателей братской Украины горячо приветствует собравшихся П. Тычина. Он начинает свою речь на армянском языке, а заканчивает чтением стихотворения на украинском языке.

Только благодаря посмертной заботе товарища Сталина о судьбе всех народов Советского Союза стал возможен такой расцвет культуры богатейшей выросшей Армении, — говорит тов. Тычина. Под гром аплодисментов он передает дар Армении от украинских писателей — издание сочинений Абовяна на украинском языке.

Затем от грузинских писателей выступает Ш. Далин. Поэт Гримальский читает на родном языке стихи в честь Абовяна. Самед Вургун передает приветствие армянской общественности от писателей Азербайджана. От имени латвийских писателей выступает Ф. Рокнелис.

Автор русского перевода «Ран Армении» С. Шервинский говорит о глубоком творческом волнении, которое он испытал, переводя прекрасные страницы романа Абовяна.

В заключение с яркой речью выступил народный поэт Армении Аветик Исаакян. Он говорит о творчестве Абовяна, вдохновлявшем армянский народ в борьбе против поземных захватчиков, в борьбе тружеников против эксплуататоров. Абовян воспевал честный труд человека и проповедовал гуманность и дружбу народов. От имени общественности Еревана и всего армянского народа тов. Исаакян выражает благодарность писателям братских республик за то, что они чтут память великого сына Армении.

На заседании было оглашено постановление Совета Министров Армянской ССР об увековечении памяти великого писателя.

С большим воодушевлением собравшиеся приняли приветственное письмо великому вождю народов товарищу Сталину.

По словам выступивших
«Литературной газеты»

«На комбинатах — горы бумаги,
в типографиях —
пустые склады»

По статье «На комбинатах — горы бумаги, в типографиях — пустые склады», опубликованной 22 сентября в «Литературной газете», сообщая, что мною дано указание начальникам железных дорог принять срочные меры по усилению подачи вагонов для отгрузки бумаги и бумажной продукции.

Начальникам дорог предложено в десятидневный срок отгрузить скопившуюся готовую продукцию на бумажных комбинатах и фабриках и в дальнейшем отгрузку бумаги обеспечивать вагонами полностью по плану перевозок.

Начальники Пермской и Свердловской железных дорог предупреждены об их личной ответственности за полную разгрузку предприятий бумажной промышленности от скопившейся готовой продукции в установленный срок.

Министр путей сообщения
Б. БЕЩЕВ

НАРОДНЫЕ РУБЛИ

1.

Скажем прямо, бухгалтерам и финансовым работникам не очень повезло в нашей художественной литературе. Если иногда и промелькнет эта профессия на страницах повести или рассказа, читатель безошибочно знает, что перед ним персонаж комический.

Это — дурная традиция, в которой сказало, вероятно, отражение в старой литературе презрение общества к людям «незамысловатого» труда. Я не собираюсь восстаивать справедливость и беру на себя ответственность за эту задачу: рассказать о начальнике финансового отдела крупного завода Михаила Николаевича Половинкина, проживающего в городе Саратов, Михаила Николаевича, как, впрочем, и большинство других финансовых работников, ничем не похожих на литературные портреты, представляющие его профессии, портреты, представляющие либо унылых мелочников, либо холодно-бестрастных людей.

Я бы посоветовал тем писателям, которые пишут или собираются написать о бухгалтерах, пойти в банк в те часы, когда там решаются вопросы кредитования предприятий, вопросы жизни производства. Вряд ли там можно найти хоть одного бестрастного наблюдателя! Там собираются активные, резкие, непримиримые боины. И интересы, которые они защищают, влияют на выполнение пятилетнего, а следовательно, и на нас с вами, на наше будущее. В этом кипении страстей и интересов, относящихся к правильному распределению миллионов, нет и не может быть места равнодушному бесстрастию.

2.

Михаил Николаевич Половинкин занимается финансовой деятельностью около тридцати лет. Это человек, умеющий не только хладнокровно подсчитывать и отсчитывать средства, но и бороться за их лучшее использование, а, значит, и за производство, за сбыт, за быстрый оборот, за накопления.

Лет десять назад Михаил Николаевич пришел на саратовский завод «Трактордеталь» на должность начальника финансового отдела. По положению об обязанностях начальника финансового отдела Михаил Николаевич имеет право первой подписи по всем платежам, текущим, контрольным и другим счетам в учреждениях и банках. Он действует по доверенности директора.

С точки зрения производственников, вся работа начальника финансового отдела должна преследовать одну цель: помогать им кредитам и различным денежным средствам, но не высосывать юсы из финансовых документов, особенно на территории цехов, где производственники являются хозяевами.

В этом неправомерном представлении — корень тех финансовых затруднений, которые обрушиваются на тот или иной завод подобно стихийному бедствию. Вот, казалось бы, завод работает, выпускает продукцию, получает сырье от поставщиков и отпущает покупателям готовые изделия. Но вдруг наступает момент, когда банк перестает выдавать средства на зарплату, просроченный банковский кредит попадает в так называемую «картотеку № 1», просроченные оплаты счетов поставщиков оказываются в «картотеке № 2». После этого начинаются санкции: электростанция за неоплату платежей выключает электричество, водопроводное хозяйство перестает подавать воду... Тогда руководители производства и хозяйственники складывают брови, возмущаясь всю ответственность именно на финансовых работников, хотя подобное положение возникает чаще всего по вине производственников.

Михаил Николаевич Половинкин давно уже на практике научил, к чему приводит плохое знание производства. И он удивлялся производственникам в первый же день появления на заводе.

Высокий, седой, с худым, резко очерченным и подвижным лицом, ходил он по цехам, заглядывая в склады, опрашивая встречных, словом, был собой так, будто пришел на производство новый опытный инженер, контролер, внимательный исследователь. Замечания его, всколыхнув брошенные работниками цехов, показывали глубокую эрудицию в вопросах производства, хотя все знали, что Михаил Николаевич выступает в должности финансиста. Может быть, именно поэтому замечания и удивляли.

А еще больше удивлялись производственники, высказывая на одном из первых диспетчерских совещаний у директора завода мнение нового руководителя финансов об их деятельности, о производственной работе на заводе.

Мнение это сводилось к следующему.

Завод работает плохо. Финансовое положение его можно укрепить прежде всего за счет внутренних ресурсов. Начальник финансового отдела берет на себя обязательство урегулировать отношения с поставщиками и покупателями, выправить финансовое положение, а производственники обязаны в свою очередь добиться снижения брака, уменьшить количество незавершенных деталей в производстве, расчитать склады от неликвидных материалов, которых скопилось на миллионах рублей, лежащих мертвым грузом на балансе завода.

600 рационализаторов на заводе

В коллективе Люберского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени завода сельскохозяйственных машин — свыше 600 рационализаторов. Настоящие хозяева своего завода, они оснащают цехи новой техникой, совершенствуют технологию, разрабатывают и внедряют высокопроизводительные методы труда.

В этом году от рабочих, инженеров и техников получено около 700 рационализаторских предложений и изобретений. 400 из них уже внедрены в производство и дают заводу 1.350.000 рублей экономии в год. Старый производственный Я. Савин скон-

Ник. АСАНОВ
Специальный корреспондент
Литературной газеты

А дальше шла детально разработанная программа, как изменить то, что начальники финансового отдела называли «финансовыми безобразиями, безобразиями, которые все видели, но никто... не замечал». Речь шла о складах готовой продукции, о вагонах бракованных деталей, о грузах выработанных после использования резов — на эти резы были наварены дорогостоящие сплавы, который можно было снова пустить в дело, и т. д. и т. п.

Начальник финансового отдела не забыл указать, что склады следует оборудовать тележками для перевозки готовых деталей, и тут же сообщил, каковы, по его мнению, должны быть размеры и габариты этих тележек. Он упомянул о несомненности механизации «баса», т. е. производства, с варварской отсталостью «на заднем дворе», с «дубинной» на потугочно-разгрузочных складских работах, высчитал процент «забытых» при отгрузке деталей, когда на шифонованной поверхности детали появлялись вмятины, требующие вторичной отбраковки продукции.

Выступившие начальники финансового отдела неожиданно раскрыли людям глаза. То, что считалось привычным в течение многих лет, вдруг представило в новом свете, оказалось связанным не только с текущим днем завода, с его сегодняшним финансовым положением, но и с его будущим, с борьбой за рентабельность, за сверхплановые накопления, за экономичность народных рублей.

3.

Михаил Николаевич еще не раз удивлял своих сослуживцев тонким анализом причин того или иного затруднения и находил неожиданные выходы. Достаточно рассказать историю с некондиционными тракторными деталями.

Начальник финансового отдела добился того, что завод вызвал поставщиков-механиков из МТС, и они произвели проверку пригодности некондиционных деталей с одной лишь точки зрения: могут ли они пойти на замену изношенных частей в старых тракторах. Оказалось, что некондиционные детали могли бы продлить жизнь сотен тракторов! И некондиционные детали были вторично отбракованы при участии трактористов, механиков МТС и помогли пустить в работу еще сотни дополнительных тракторов. И на счет завода поступили многие тысячи рублей.

С первого же дня работы начальник финансового отдела оказался одной из движущих сил производства и грозой нерадивых хозяйственников. На столе Михаила Николаевича лежал сводка работы цехов. Есть в цехах такое вредное стремление — иметь здесь сверх установленной нормы. Сотня лишних деталей, распускают некоторые, не помешает. Особенно, если эти детали легко делать, а другие детали готовить трудно. Называемые финансисты это называются превышением нормативов незавершенного производства. В общезаводском плане такой чрезмерный задел чрезвычайно вреден, он числится на балансе предприятия.

Михаил Николаевич Половинкин строго следил за осуществлением своего права на санкцию, которую он может применить за «заедальщиками».

Есть еще одна сторона деятельности начальника финансового отдела — предупреждение растрат и хищений, злоупотреблений, незаконных действий.

На заводе «Трактордеталь» был такой случай. Начальник финансового отдела ушел в отпуск. Но вот его вызвали из отпуска, так как банк задержал зарплату. И достаточно было бездельного взгляда на документы, чтобы понять, в чем дело. Заместитель директора по коммерческой части приказал оплатить счет Саратовского отделения Союзмашснабса по выставленной платежной требованию за поставку угля в сумме шесть тысяч рублей.

Михаил Николаевич обеспокоило то обстоятельство, что счет был оплачен, но документов о прибытии или даже отгрузке этого угля в адрес завода не поступало.

Тогда Половинкин произвел расследование всей сделки. Оказалось, что заместитель директора получил от конторы Союзмашснабса некоторые количество строительных материалов для постройки личной дачи, и в порядке «возмещения за услугу» он приказал оплатить фиктивный счет Союзмашснабса, чтобы дружески вывести контору из затруднения: уголь, мол, когда-нибудь да поступит, а тогда контора и вернет деньги — получение ее улучшит к тому времени... «Товарищеская услуга», граничащая с преступлением! В конце концов, после вмешательства прокуратуры 140 тысяч из двухсот удалось вернуть.

4.

Перед войной Михаил Николаевич разработал одно предложение, имеющее большое значение. Война помешала делу до конца. А теперь настало время снова поднять вопрос. Говоря кратко, дело сводится к следующему: выясненные тракторные детали при замене их но-

выми изымались из машин, осекая на складах и свалках, а чаще всего — просто на полях. А это в большинстве дорогостоящие дефицитные стали.

Так возникает огромная система возврата этого металла на производство. Для этого необходимо перестроить систему сбора металлолома, который теперь называется «Союзсталь», организация, может быть, и почтенная, но с делом не справляющаяся. Газетчики-отпускники, отпуская тракторные детали по нарядам для МТС, должны установить правила возврата изношенных и сломанных деталей в обмен на новые с десяти-или пятнадцатипроцентным снижением веса утиля по отношению к вновь получаемым деталям. При такой системе изношенные тракторные детали, вместо того, чтобы засорять усадьбы и поля, вновь поступали бы в производство.

Нельзя отказать этому предложению в разумности, тем более что такая система оправдывала себя не раз. Вспомним, какие, по сути, незначительные операции, как возврат электродов при покупке новых, возврат патефонных пластинок, стеклянных посуды... А здесь ведь речь идет о металле, чрезвычайно важном для государства, речь идет о народных рублях.

Михаил Николаевич находит время для разработки нового и, несомненно, очень важного предложения, касающегося системы расчетов: обдумать его нам кажется не лишним. Бывает, что хорошо работающий завод становится вольно-вольной кредитной-заемщицей для плохо работающего предприятия, будь оно поставщиком или покупателем — безразлично. Происходит это потому, что по существующей системе банковского контроля, в случае невозможности для предприятия оплатить счет поставщика, счет ждет очереди на оплату до тех пор, пока положение плательщика не улучшится. А это может произойти и через неделю, а иной раз и через месяц. Между тем плательщик уже использовал полученные материалы и чаще всего их стоимость потянул другие долги. И получается так, что хорошо работающий завод, выполняющий все плановые обязательства, кредитует неэффективного плательщика и сам часто «садится» на просрочку, то-есть ему нечем платить по счетам. Наказанным оказывается не виновник...

И вот Половинкин считает нужным обсудить следующее. В практике банковских операций существует система, применяемая пока только в операциях по поставкам лесоматериалов. При поступлении этих материалов в плательщик банк представляет семидневный срок на оплату счетов, а затем сам выписывает эти суммы с плательщика. Если срок распространять на все предприятия, тогда санкции банка будут направлены по точному адресу, имея в виду те предприятия, которые работают плохо. Тогда легче будет вести контроль за всей работой предприятия и вовремя обнаруживать плохое ведение дела, выявлять нерадивых хозяйственников. Михаил Николаевич Половинкин рассуждал так об этом «в порядке дискуссии» и интересовался, поддержат ли его предложения? Он понимает, что осуществление такого предложения пугается в серьезной подготовке, ибо это не рядовое рационализаторское мероприятие, осуществление которого неслучайно, а большое и важное дело, нуждающееся во всестороннем и глубоком обсуждении.

И еще одна мысль, которой Половинкин делится с собеседником. Речь идет о правах и обязанностях начальника финансового отдела в том виде, как они выглядят в типовом положении. Начальник финансового отдела по существующему положению не имеет законодательного права на конфликт с директором в случае нарушения последним финансовой дисциплины. Обжаловать неправомерные действия директора в банк, как это имеет право сделать главный бухгалтер, начальник финансового отдела не может.

Между тем обязанности и ответственность начальника финансового отдела настолько широки, что их, несомненно, следует подкрепить соответствующими полномочиями.

5.

Активное вмешательство в жизнь является одним из лучших качеств советского человека. Это качество в высокой степени присуще Михаилу Николаевичу Половинкину. Кроме своей основной работы, которую мы частично описали, он выполняет десятки поручений по общественной линии: является членом ревизионной комиссии, агитатором, выполняет партийные поручения, ведет работу в клубе.

Михаил Николаевич по понятиям капиталистических стран — хозяин миллионов. По волевым законам капитализма, он должен был разорвать конкурентов, грабить потребителей той продукции, которую выпускает его завод, пускать по миру мелких производителей.

Но как же пошла на все это деятельность советского распорядителя миллионов? Он распоряжается миллионами на пользу народу, государству, производству. И можно заявлять, что облик подлинного распорядителя миллионов советских рублей еще будет показан в нашей литературе с той полнотой, как он представлен в жизни, в многогранной советской жизни, где деятельность финансовых работников с каждым годом становится все выше, культурнее и многообразнее.

САРАТОВ

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Тов. БОРИСОВ НЕ ВЫПОЛНЯЕТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Омская медицинская школа — одна из старейших в Сибири. Основанная еще в прошлом столетии, она за долгие годы накопила много учебных пособий, оборудования, располагала прекрасно оснащенной библиотекой и была базой для подготовки средних медицинских кадров Сибири. Сейчас школа, учащаяся которой мы являемся, фактически закрыта.

В годы войны помещение школы было предоставлено эвакуированному в Сибирь заводу. Занятия проводились в общей средней школе № 65.

Богачинская война. Началось мирное строительство. Для завода были построены прекрасные новые дома и целый юношеский городок.

Все ждали, что помещение медицинской школы будет освобождено, тем более, что исполком Омского горсовета и все судебные инстанции вышло до Верховного суда СССР обязали дирекцию завода освободить помещение школы.

Но директор завода тов. Борисов не желает считаться с постановлениями местных и судебных органов.

Мы, учащиеся школы, спрашиваем: почему исполком Омского горсовета и прокуратура не могут принудить тов. Борисова выполнить постановления правительства? Это тем более странно, что тов. Борисов — депутат Верховного Совета СССР.

Учащиеся Омской медицинской школы: ЕГОРОВ, КАРАСНИКОВА, ГУБАНОВА, ГРИДНЕВА и др. (всего 40 подписей).

ПЛАГИАТ В ЭФИРЕ

Вот уже несколько месяцев, как некоторые сотрудники «Московских известий по радио» во главе с редактором Хоменко проявляют особый интерес к периодической печати.

Воружившись свежими номерами газет и журналов, репортеры и редактор начинают сиснью «творить» при помощи ножниц и клея.

По радио передавалась статья Троля о благоустройстве столицы, три четверти которой были списаны из переводов «Московского большевика» за 16 апреля.

В беседе корреспондента «Московских известий» Груденко об уборке урожая и задачах агитаторов, переданной по радио 12 июля, слушатели без особого труда узнали статью заместителя заведующего отделом пропаганды и агитации МК ВПЛ(б) тов. Горчакова, опубликованную в 18-й книжке «Бюллетеня агитатора». Такая же часть поступила статью «Правды» за 10 мая, переданную статью «Московского комсомольца» за 17 июля.

21 августа газета «Культура и жизнь» опубликовала статью, посвященную выходу в свет XIX тома Собрания сочинений В. И. Ленина. 23 августа эта статья с небольшими сокращениями была передана в городском выпуске «Московских известий» по радио. Авторство статьи присвоил себе тов. Хоменко.

А. КОСТРОВ.

ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОННЫХ ХОЗЯЕВ

В 1937 году мы, рабочие московского завода «Маяков», сами построили для своих детей сад и ясли. Наш детский комбинат был одним из лучших зданий в Москве.

Во время войны дети рабочих завода были эвакуированы. В комбинате поселилась военная часть. В этом не было ничего общего. Общину, что теперь, когда война давно окончена, наше здание нам не возвращено. В нем размещены конторы и квартиры работников Министерства рыбной промышленности РСФСР. Здание в запущенном состоянии. Прекрасные ваннские комнаты разрушены, оборудование бесследно исчезло.

Мы просим: помогите вернуть дом из законным владельцам — детям!

С. ГОРИН, Т. НОВИКОВ, А. КИРЮХИН и др. (следует 29 подписей рабочих).

А. НАТОЛЬСКИЙ

Недавно Сестрорецкому инструментальному заводу им. Востова пришлось выдержать яростный бой с двумя родственными предприятиями. Арбитрами выступили два министерства — торговли и станкостроения. Спор шел, казалось, о простой вещи: три завода претендовали на право ставить на плоскогубцах, фрезех и сверлах своего производства скрюченную букву «В»...

В чем же дело?

Что произошло? В годы войны Сестрорецкий завод был эвакуирован в начале в один город, затем в другой. В обоих городах появились заводы-дублеры, пользовавшиеся фабричной маркой основного предприятия — буквой «В». Но, когда в 1945 году завод в Сестрорецке был восстановлен, директор тов. А. Веспольский, главный инженер тов. И. Иванов и весь коллектив потребовали возврата старой марки. 225 лет существует Сестрорецкий завод, его продукция славится повсюду. Не только в Ленинграде, но и в Магните и в Донбассе знают и уважают марку «В». И арбитры возвратили Сестрорецкому заводу его зарегистрированную марку.

Эту историю борьбы предприятия за марку, которая зарегистрирована еще, мы исполнили в связи с аннотацией, имеющей место в Главном управлении шорно-сидельной и кож-галантерейной промышленности, писемском «Главшор». Появился приказ министра легкой промышленности РСФСР со строгим запретом почитать некачественную продукцию. Начальник Главшора тов. И. Абрамеев немедленно решил упорядочить товарные знаки потребительных ему многочисленных предприятий. Но как сделать это тов. Абрамеев? Попытаться ли он узнать, какие фабрики имеют марки, насколько они популярны, как зарегистрированы?

Плохая услуга мичуринскому делу

Разоблачать последователь реакционной буржуазной науки — бесплодных селекционистов-морганистов — долг советской печати. Но плохо, когда острее ее критика направляется на многого противника, а в роли разоблачителя выступает невежда, путаник.

25 августа с. г. читатели «Алтайской правды» узнали из большой «теоретической обобщенной» статьи некоего О. Матковского, что научные сотрудники Горно-Алтайской сельскохозяйственной опытной станции кандидаты наук И. Любимов и В. Иванова — ответные морганисты.

Справедливо ли это?

И. Любимов и В. Иванова в 1929 году, по окончании вуза прибыли в далекий Кызыл-Озек. Станция только начинала свою деятельность. Алтайский край — край богатейших пастбищ. Но скот здесь был мелкий, малопродуктивный, позднепастушный. Молодые научные работники поставили своей жизненной целью улучшить местную и вывести новую высокопродуктивную породу.

Свои первые работы по улучшению местного скота симментальской породы они вели по общепринятому в то время формально-генетическому методу поглотения одной породы другой. Однако вскоре они увидели, что весьма ценное качество местного скота — высокая жирность молока — утрачивается в метисах. Убедившись в порочности примененного ими метода, они перешли к воспроизводительному мичуринскому методу разведения жирномолочных метисов.

В результате десятилетних усилий И. Любимов и В. Иванова удалось создать стадо коров, которые при обычных условиях кормления и содержания дают годовую надой молока в два раза больше, чем во многих других соседних хозяйствах. При этом жирность молока у метисов поднята до уровня жирномолочности сибирского скота, а жирной все доведен до живого веса симментальской породы (т. е. в два раза превысила вес местных коров).

Одновременно у И. Любимова и В. Иванова появилась смелая мысль: преодолеть бесплодность гибридов при отдаленной межвидовой гибридизации. Они взяли опыты по скрещиванию яка с коровой. Был ли в этом практический смысл? Безусловно. Для Алтайского края — края зерна и масла — было бы весьма ценно не только сохранить высокую жирность местного скота одновременно с увеличением его продуктивности, но и являть ее путем метизации его с яком (жирность молока самки яка в 2—3 раза выше жирности молока крупного рогатого скота).

До сих пор гибридизация отдаленных видов животных либо не удавалась вовсе, либо же гибриды, как правило, были бесплодны. Бесплодными были и гибриды

самцы, полученные от скрещивания яка с коровой. И. Любимов и В. Иванова предложили консервативным селекционистам путем мичуринского метода скрещивания, и им удалось получить гибридных самцов, способных к воспроизводству. Теперь на станции уже разводится гибридный скот. Его живой вес достигает 500—550 килограммов, а молоко (при удоях до 3000 кг) содержит 5,5—6 проц. жира. Молока такой жирности не дает ни одна порода коров в мире.

Прав, и теоретические принципы, из которых исходили экспериментаторы, и их практика — мичуринские. Разве по Менделю и Моргану можно объединить лучшие качества двух пород в их высшем выражении в одной породе? Ни в коем случае. А ведь Любимов и Иванова создали именно таких коров, которые соединяют в себе лучшие качества и местной и симментальской пород. Спрашивается: почему же они — «морганисты»?

Прикрываясь абстрактными обобщениями и внешне-мичуринской позицией, предвзято истолковывая надерзанные из брошюр И. Любимова и В. Иванова фразы, «критик» опорочил большой и ценный многолетний труд ученых-мичуринцев.

Что это? Желание показать, что и у нас, мол, есть свои морганисты, или же попытка под видом критики к мичуринским позициям протолкнуть кой-какие морганистские «идеи» в племенное дело (в негативное отношение автора статьи к мичуринскому воспроизводительному методу, пропаганда узко-селекционистской работы, замалчивание предельных последствий «деятельности» действительных морганистов в сибирском животноводстве, ссылки на авторитет известной морганистки проф. О. Ивановой и т. д.).

Как бы там ни было, плохую услугу мичуринскому делу оказала «Алтайская правда»!

Вместо того чтобы поддержать и отметить работу скромных мичуринцев-новаторов, газета пеломет их в глазах общественности. Краевое же Управление сельского хозяйства, которое непосредственно должно быть заинтересовано в работе исследователей, создало совершенно нетерпимые условия для их работы. Скотные дворы опытной станции совершенно разрушены, нет прочной кормовой базы, нет необходимого оборудования.

«Алтайская правда» проявила очевидную полпаческую слепоту, предоставив свои страницы для издевательского выступления путаника с явно морганистским душком, третирующего честных ученых-мичуринцев.

Кандидат сельскохозяйственных наук Д. СТАРЦЕВ

Архив древне-хорезмийских текстов

Замечательное открытие советских археологов

11 лет назад в пустынных песках Кызыл-Кумовья началась работа экспедиции ученых, руководимая профессором С. П. Толстовым. В этом обширном районе нашей страны в древности существовало могучее Хорезмийское государство — один из важных центров мировой цивилизации.

В XIII веке под ударами полчищ Чингис-хана Хорезмийское царство пало. Развалины его богатых дворцов, обширных городов и поселений были погребены песками пустыни Кызыл-Кум. Погибла замечательная культура хорезмийцев, их язык и письменность были забыты.

При раскопках, проведенных в прежние годы, было найдено несколько монет, относящихся к III—IV векам нашей эры. Это позволило профессору Толстову еще в 1938 году расшифровать хорезмийский алфавит, но в распоряжении ученых не было ни одного документа, написанного на этом языке.

И вот несколько дней назад руководитель экспедиции тов. Толстов прислал в Москву, в Институт этнографии Академии наук СССР телеграмму, сообщавшую об

открытии архива древне-хорезмийских текстов на дереве, коже и бумаге. Извлечены письменные свидетельства высокой культуры одного из древнейших народов нашей Родины.

Архив найден при раскопках башни дворца «Топрак-кала», относящегося к III веку нашей эры.

Профессор Толстов сообщает, что сейчас уже вскрыто 30 помещений дворца — залы, конюшни, коридоры, дворик — общей площадью 1.500 квадратных метров. Найдено большое количество керамических изделий, десятки разнообразных сосудов, оружие, украшения и т. д. Большой интерес представляют красочные декоративные росписи, сохранившиеся на стенах некоторых зал.

За одиннадцать лет работы экспедиции вскрыта множество разведывательных маршрутов, пройдя в общей сложности около 15 тысяч километров в пустыне. С прошлого года при раскопках применяется и авиация. В результате раскопок советские археологи и этнографы открыли свыше 600 ранее не известных замечательных памятников древности.

Анонимные товары

Нет, начальник Главшора поступил значительно проще. В его кабинет был приглашен художник. Возвращенный мастер кисти в один день нарисовал марки для всех предприятий: тому — треугольную, этому — круглую, тому — голубую, этому — розовую. Красивые рисунки поправались начальству. Марки зарегистрированы и разошлись по фабрикам — Краснообудинск, Омск, Торжок, Ярославль...

И ничего не возмущало, что старейшая ленинградская фабрика им. Бебеля вместо старой квадратной марки получила круглую, а Краснообудинск — вместо круглой квадратную. Если популярной была старая марка, — зовола снова завоевывать авторитет, а если скомпрометировала себя, — радуясь, что ты от нее избавился, и охотно выхаживай!

Марка — лицо предприятия. Нет марки — продукция обезличена. Все знают марку обувной фабрики «Скороход». Если покупатель видит на подошве надпись «Скороход» с характерным рисунком, он знает: качество ботинок гарантировано. Широко известны и пользуются доброй славой марки Ярославского автозавода, московского завода «Балмор», завода «Линнам» им. Карла, ленинградского завода «Русский лизинг» и десятков других.

Но вот что любопытно: на мощном диалоге стоит буква «Р», а на товарах массового потребления — чулках и носках марки нет. Нет ее и на джемперах, портфелях, сумках, галстуках и т. д. и т. д. Безымянные товары заполнили прилавки. Известно, к чему ведет обезличка. Курьезный случай историю папироз «Беломорканал». Вначале их выпускала фабрика из Урюпинского в Ленинграде. Папирозы завоевали популярность. Тогда зарекомен-

дованная этикетка (заметьте: «этикетка», а не «марка») пошла в ход; «Беломорканал» начал выпускать почти все табачные фабрики. И кончилось дело тем, что хорошие папирозы быстро стали плохими. И сами ленинградцы уже не борются за свою марку, ибо потребитель потерял представление о том, кто выпускает «Беломорканал».

Продукция предприятий явусовой промышленности тонет в беззвучном потоке. Помните ли вы такую рекламу: «Пейте пиво «Главпиво»? По потребителю не хочется пить «Главпиво». Он требует, чтобы этикетка сообщала: пиво производил такой-то завод. Потребитель хочет покупать в дальнейшем пиво только этой марки, если она ему понравится, либо же, если пиво не понравится, — обходить эту марку за километр.

Многие пивоваренные заводы выпускают рисское, жигулевское и московское пиво. Не только в Москве, но и в Бугране варят «москвовское» пиво, сыскается на «единую репутацию». Массовый потребитель по большей части и не может разглядеть на этикетке названия завода. Тем более, что иные шрифты научились печатывать его на оборотной стороне этикетки.

Именно с правильного маркирования начинается борьба за качество продукции. И до тех пор, пока не будет порядка в этом деле, — дело не свинется с места и не выйдет за пределы устных разговоров. В бюро товарных знаков Министерства торговли СССР нам сообщили, что у них зарегистрировано пока всего 8.600 фабричных марок. Цифра — явно низкая для сравнения с десятками тысяч заводов и фабрик нашей страны. Очевидно, остальные предприятия борются за честь фабричной марки... не имея марки?

По призыву Вроцлавского
конгресса

Всемирный конгресс деятелей науки и культуры в защиту мира, состоявшийся во Вроцлаве, надел живым откликом в сердцах передовой интеллигенции всех стран. Из Праги, Бухареста, Будапешта, Бирмингама и других городов все громче звучат голоса добрых и прочных демократических мира и прогресса.

Недавно в зале Бухарестского Музыкантского театра собрались представители интеллигенции столицы Венгерской Народной республики. Они с энтузиазмом встретили речь главы венгерской делегации на Вроцлавском конгрессе профессора Лукача Дьердя, призвавшего их принять активное участие в международном движении деятелей науки и культуры в защиту мира.

Широкий размах этого движения, — сказал профессор Лукач, — будет иметь всемирно-историческое значение. Оно покажет, что представители передовой интеллигенции мира нашли общий язык с трудящимися массами, борющимися против империализма.

Многолюдное собрание ученых, писателей и журналистов, организованное по инициативе Румынского института мировой культуры, состоялось в Бухаресте. В его работе приняли участие члены Великого национального собрания и правительства во главе с председателем Совета министров доктором Петру Гроза и первым вице-президентом Георгу Даж. Собрание с большим вниманием выслушало выступление румынских делегатов на Вроцлавском конгрессе — академик Стоянова и Николае, публициста Рау и других.

Интеллигенция румынской столицы полностью присоединилась к решению Всемирного конгресса. Образована инициативная группа для созыва в скором времени Национального конгресса деятелей культуры в защиту мира.

«Мы обязуемся, — говорится в принятой собранием резолюции, — стать на защиту жизни мирных людей и великих культурных ценностей, бороться за независимость и свободу народов, против империализма, войны и обскурантизма. Мы обязуемся отложить свои таланты и энергию делу укрепления фронта мира, руководимого силой которого является Совет Социалистических Республик, фронта, в рядах которого активно выступает Румынская Народная республика».

С подвешом прошлой конференция в защиту мира, организованная на днях советом профессоров Бирмингама (Англия). Среди выступавших на конференции были члены парламента, профессорские деятели, представители церкви. Ораторы осуждали деятельность английского правительства, связанную с нарушениями международных соглашений, в частности Потсдамского соглашения, — деятельность, которая не может способствовать укреплению дела мира.

Вопросы борьбы за мир включаются в

Е. КНИПОВИЧ

Странная позиция советского критика

Прогрессивное мировоззрение — важнейшее условие идейно-творческих побед писателя. Об этом свидетельствует, прежде всего, весь опыт советской литературы, мировую роль которой отрицают сейчас лишь отъявленные мажоры. Об этом же свидетельствует и опыт зарубежных литераторов. Наиболее правдивое и яркое изображение действительности, наиболее острое и глубокое разоблачение всех сил реакции свойственно творчеству писателей-коммунистов и последовательных антифашистов — таких, как Луи Арагон, Пабло Неруда, Говард Фаст, Мартин Андерсен Нессе, Анна Зегерс.

Казалось бы, что этот вопрос не может вызывать разногласий в советской критике. Однако тов. И. Фрадкин придерживается иного мнения о роли передовой мировоззрения для творчества писателей. В статье «Борьба продолжается», посвященной последовательной немецкой литературе («Новый мир», № 8, 1948 год), он заявляет:

«Но, несмотря на консерватизм и политическую ограниченность Вихтера, отчасти даже благодаря ей, его послесюжетные книги сыграли большую положительную роль, и ни один немецкий писатель не нанес такого сокрушительного удара по реакционной легенде об антифашистской борьбе, как сам во многом близкий реакционер Вихтер».

Заявление это — беспримечное, возмутительное.

Статья к декадентским парадоксам заставила советского критика И. Фрадкина приписать великую роль в борьбе с фашистской идеологией не демократическим писателям, а Вихтеру, который, по собственным словам И. Фрадкина, «приходит к разуждению, фатальным образом совпадающим с некоторыми страницами из книги Гитлера «Моя борьба»».

Статья И. Фрадкина озаглавлена «Борьба продолжается» и должна была, очевидно, быть посвящена тем острейшим столкновениям между силами демократического и реакционного лагерей, которые отражаются в литературе современной Германии.

Однако ни о какой борьбе в статье речи нет. Она заполнена подробным разбором всех ухищрений и изысканий реакционных писателей, всех открытий и скрытых форм фашистской пропаганды. И. Фрадкин откровенно и подробно говорит об ухищрениях, беспосредственных антифашистах, о декадентских произведениях, из которых после долгого перетрагивания можно извлечь лишь крупную объективную исти-

на (например, цитата Цукмайера «Дьявольский генерал»).

Зато писатели-коммунисты и последовательные антифашисты — таких, как Бехер, Вольф, Бредель, Вайнерт, Харих, Херлих и т. д., И. Фрадкин просто упоминает «под занавес», в конце статьи, лишь иногда называя отдельные их произведения.

Исключение он сделал для одной лишь Анны Зегерс. К ее произведениям И. Фрадкин возвращается несколько раз. Но это внимание к творчеству крупнейшей советской антифашистки поэтессы, по меньшей мере, странного характера.

Так, И. Фрадкин ставит рядом «Седьмой крест» Анны Зегерс и «Каждый умирает в одиночку» Ганса Фаллады, считая, что обе эти книги воплощают тезис: «Рабочий — основная фигура сопротивления фашизму».

Анна Зегерс в своей книге, действительно, правдиво, с большой любовью нарисовала рабочего-коммуниста, последовательного борца против фашизма. В романе же Ганса Фаллады, по собственным словам И. Фрадкина, подпольщики-коммунисты изображены в духе героев «Бесов» Достоевского.

То краткое изложение романа Анны Зегерс «Седьмой крест», которое дает И. Фрадкин, не может вызвать ничего, кроме глубокого удивления каждого читателя, который знаком с книгой.

Пронзительно называя отдельные сцены, эпизоды, И. Фрадкин создает впечатление, будто и эта книга, лучшая в немецкой антифашистской литературе последних лет, изображает подпольщиков-коммунистов только носителей идей жертвенности, фатализма, сокрушаемого под бременем подлого и трагического одиночества.

Критик не замечает того, что, без конца твердя о полной изолированности, о полном одиночестве — физическом и моральном — коммунистов в Германии, он тем самым объективно поддерживает реакционную легенду о «спиритизме» фашизма, энергично разоблачающуюся им самим в первой главе его статьи.

Обходя молчанием силы демократического лагеря, неумеренно раздувая силы реакции, И. Фрадкин дает неполную и неверную картину современной литературы Германии.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 77

3

передвижном театре. Здесь был сделан упор на декорации, на развлекательные спектакли; однако это не улучшило финансовые дела театра: все эти спектакли посещаются очень плохо. Даже такая слабая пьеса, как «Молодой человек» Г. Минаева и А. Кирова (единственная советская пьеса, оставшаяся в репертуаре театра), дает вые больше сборы.

Итак, не напрасно ли некоторые директоры театров с надеждой обращаются к «Кашмирской старине»? Эти надежды основаны на незнании советского зрителя, на недооценке его культурного уровня и духовных запросов. Пятаюсь — войско или не войско — угодить междичанскому вкусу, ориентироваться на отсталую часть публики, театр рискует лишиться доверия своих основных зрителей.

Наша драматургия все еще отстает от тех требований, которые предъявляет к ней народ. Многие задачи, стоящие перед драматургией, еще не нашли разрешения. Советская писательница и ее комиссия по драматургии слишком мало сделали для того, чтобы улучшить состояние репертуара. Комиссия, которая должна была штабом советской драматургии, не мобилизовала ведущих драматургов и писателей для важнейшей работы по созданию полноценного репертуара советского театра.

Но, несмотря на все это, необходимо подчеркнуть, что у нас есть писцы, заслуживающие внимания театров, писцы, которые могли бы украсить собой многие сцены. Сопереживая для примера на пьесу Э. Грина «Дом на холме»; написанная на основе отличной повести «Ветер с юга», она до сих пор не привлекала внимания театров. Остается неизвестной зрительная пьеса «Борьба без линии фронта» А. Яковсона, удостоенная Сталинской премии. Ни один театр не показал «Счастье» (по роману П. Павлинова), «Бабы есть» В. Овечкина.

Одна из причин ограниченности репертуара состоит в том, что театры периферии и даже управления по делам искусств плохо знают современную драматургию, не следят за ее развитием, не имеют возможности своевременно узнавать о появлении новых пьес. Продвижение советских пьес в театры не организовано, предоставлено самотеку. Хорошая и плохая пьесы расходятся на равных основаниях.

Сложилась традиция, согласно которой чуть ли не единственной рекомендацией пьесам для периферийного театра служат ее похвалы на столичной сцене. Между тем, мы назвали ряд пьес, которые по тем или иным причинам не поставлены ни в Москве, ни в Ленинграде, однако заслуживают внимания зрителей. Получается так, что театры жалуются на невозможность улучшить репертуар, а пьесы ждут, пока о них узнают или вспомнят режиссеры.

Особенно плохо обстоит дело с продвижением новых пьес в театры союзных республик. Переводы их делаются, как правило, с большим опозданием. Характерно, что коллектив Черновицкого украинского музыкально-драматического театра только во время гастролей в Москве познакомился с пьесами «Закон чести», «Возвращение Тараса» и др. На украинском языке этих и многих других пьес нет, зато слабая, фальшивая пьеса А. Усенского «Жил три друга» уже переведена.

Есть и еще источники, в которых могли бы обращаться театры, заинтересованные в обогащении своего репертуара. К таким источникам принадлежит драматургия национальных республик. Но Комитет по делам искусств, по сути дела, не занимается изучением национальной драматургии, он не распространяет даже лучших пьес, таких, как, например, «Рябичина» А. Яковсона, «Генерал Ватутин» Л. Дмитренко.

Очевидно, что состояние репертуара наших театров улучшится только в том случае, если Всесоюзный комитет, республиканские управления и областные отделы по делам искусств откажутся от хладнокровно-сохранительного отношения к вопросам репертуара и решительно изменят характер руководства театрами.

Тот, кому довелось присутствовать на заседаниях августовской сессии Академии сельскохозяйственных наук имени Ленина, слышать доклад Трофима Денисовича Лысенко и выступления его соратников, тот помнит, конечно, осязаемые и зримые доводы, какими ученые-мичуринцы подкрепляли свои теоретические положения.

Директор Грозиской селекционной станции академик Ушакова показала собранным уникальные плоды кустов томатов, сладкий перец, баклажаны в дыню, выведенные на полях Подольской. Директор Сибирского зернового института Высоков подложил над трибуной исполняющие снопы олимпийской пшеницы, прежде вымерзавшей в Сиббири. Академик Колесников...

Впрочем, о том, чего добился Колесников и его многочисленные соратники, написав, задолго до сессии, Геннадий Фил в очерках «Народная академия», опубликованных в журнале «Новый мир».

Эта история о просе, но она «будет интересна даже тем, кто не любит пшеницы», как полустыдно замечает автор, приступа к рассказу. На протяжении пятидесяти восьми журнальных страниц занимательно и в то же время с достаточной научной аргументацией, по-видимому, но, не стесняясь давать агрохимические советы, разоблачая сельскохозяйственную лженауку и проповедая материалистическую аистику, знакомит нас писатель с историей гравидозного опыта, предпринятого академиком на полях в пятидесяти тысячах гектаров земли. Необходимость этого опыта была вызвана тем, что одна из отставших продовольственных и кормовых культур, способная в то же время противостоять засухе, была вместе с тем культурой малоурожайной и чрезвычайно

трудоемкой. Просе давало три-пять центнеров с гектара. А ведь проса — это не только шпешная каша, но и мясо, но и сало, но и яйца... Что сделать, чтобы поднять урожайность проса? — спросила товарищ Сталин академика Лысенко еще десять лет назад. Трофим Денисович вызвал из Одессы Ивана Даниловича Колесника и послал его в Чкаловскую область, где больше всего селили проса, узнать, почему там такие низкие урожаи.

«Не медля ни дня, Колесник вышел в колхозы Чкаловской области, а Лысенко остался в Москве проводить строгое следствие над просом, выпытывая его тайны, предлагая ему одно за другим суровые обвинения, допрашивая с пристрастием, пытаясь распутать сложный и перепутанный клубок обвинений и показаний... Страшные потери при уборке. Зерна в метелке созревают не одновременно. Верхние колоски созревают — нижние еще зеленые. Пока ждешь, чтобы созрели нижние зерна на метелке, — верхние осыплются. Пропадают... Не собрать... И так уходит до половины урожая. Может быть, направить следствие по этому следу? Или начать с того, что сейчас, когда и вообще нет сортовых семян, заняться выведением такой породы, у которой все зерна в метелке созревают одновременно? Возможен и этот путь. Но такую задачу можно разрешить только в несколько лет. Нет, не годится. Надо это сделать при жизни. Да, при жизни! Надо сделать так, чтобы уже в будущем году совершить скачок вперед! И при помощи самых простых приемов. Народ этого ждет... Значит, надо идти по другому пути».

Путь, по которому пошел академик Лысенко, был путем революционером в науке, путем, по которому шел великий Мичурин.

Геннадий Фил. «Народная академия». «Новый мир», № 9, 1948.

Е. ДОРОШ

Академия, которая борется

Тот, кому довелось присутствовать на заседаниях августовской сессии Академии сельскохозяйственных наук имени Ленина, слышать доклад Трофима Денисовича Лысенко и выступления его соратников, тот помнит, конечно, осязаемые и зримые доводы, какими ученые-мичуринцы подкрепляли свои теоретические положения.

Директор Грозиской селекционной станции академик Ушакова показала собранным уникальные плоды кустов томатов, сладкий перец, баклажаны в дыню, выведенные на полях Подольской. Директор Сибирского зернового института Высоков подложил над трибуной исполняющие снопы олимпийской пшеницы, прежде вымерзавшей в Сиббири. Академик Колесников...

Впрочем, о том, чего добился Колесников и его многочисленные соратники, написав, задолго до сессии, Геннадий Фил в очерках «Народная академия», опубликованных в журнале «Новый мир».

Эта история о просе, но она «будет интересна даже тем, кто не любит пшеницы», как полустыдно замечает автор, приступа к рассказу. На протяжении пятидесяти восьми журнальных страниц занимательно и в то же время с достаточной научной аргументацией, по-видимому, но, не стесняясь давать агрохимические советы, разоблачая сельскохозяйственную лженауку и проповедая материалистическую аистику, знакомит нас писатель с историей гравидозного опыта, предпринятого академиком на полях в пятидесяти тысячах гектаров земли. Необходимость этого опыта была вызвана тем, что одна из отставших продовольственных и кормовых культур, способная в то же время противостоять засухе, была вместе с тем культурой малоурожайной и чрезвычайно

Геннадий Фил. «Народная академия». «Новый мир», № 9, 1948.

Слуга двух господ — Герберт Эварт

В золотом председательском кресле, рядом с Трюэв Дн, сидит пятидесятилетний «кругленький доктор» открыто-розового цвета. Это Герберт Эварт, которому в результате двух туров голосования его хозяева насекли два-три лишние голоса, чтобы председательский моток в на этой сессии находился в надежных руках. Как известно по прошлаго-ней сессии, этот моток особенно сильно стучал тогда, когда с трибуны якобы «не по существу» выступали представители миролюбивых стран...

Англо-американский блок, используя машину голосования, поставил во главе всех основных органов Ассамблеи своих преданных слуг. Помимо Эварта, председателем основных шести комитетов избраны также пропрезидентские англичане, как, например, Силак. Вопр-справке здравому смыслу и элементарной справедливости, пресловутое большинство не допустило избрания на председательские посты в комитет по одному представителю славянских стран. А ведь каж-дому ясно, что эти страны, представляю-щие обширные районы мира, имеют полное право на должное представительство в ру-ководящих органах Генеральной Ассамблеи.

Что касается Эварта, то его избрание предшествовало торж и перерывам между различными политическими группами. Да-леко-американские страны хотели проди-вуть своего кандидата — аргентинца Бру-мунга. Вначале, как видно, его поддер-живали и американцы. Однако фигура Эварта, известного англичанина, не могла отпугнуть их старшего партнера. Ведь, по-суду дела, эллитный Эварт с усердием служит двум хозяевам — Бенину и Маршал-лу. Что из этого, что став англичанской служ-бы Эварт больше? Во всяком случае, он был настолько уверен в данных ему обеща-ниях, что еще до выборов председателя явился на заседание с пачкой заранее от-печатанных на ротаторе листов со своей биографией...

Итак, переисследовав жизнеописание Эварта, мы самым составили; это — обычные лирические с попыткой создать себе некий ореол. Зато следует напомнить, что странности его политической карьеры, которые по вполне понятным причинам не вошли в официальную биографию нынеш-него председателя Генеральной Ассамблеи.

Герберт Эварт, получивший политиче-ское крещение в лоне лейбористской пар-тии, появился на политической арене в 1941 году, когда он сделался министром иностранных дел и генеральным прокуро-ром Австралии. Первые политические пла-ны и «литературно-теоретические» изыска-ния доктора Эварта в защиту британского империализма обратили на себя внимание Лондона. Его заметки сам Черчилль. Прес-са не без основания окрестила Эварта «австралийским Ласки». И вскоре он был приспособлен к международным делам бо-лее широкого масштаба.

На конференции в Сан-Франциско, где выработывался устав Организация Объе-диненных Наций, Эварт держал первый серьезный экзамен перед своими англо-американскими покровителями. С пеной у-рта, прикрываясь демократическими возга-сами о «правах» малых наций, он высту-пил против принципа единогласия пяти ве-ликих держав в Совете Безопасности, ста-раясь тем самым подорвать основную ба-зу, на которой анжидается ООН. Эту свою па-рыную работу в Организации Объедине-нных Наций Эварт продолжал и на после-дующих сессиях.

Австралийская делегация во главе с Эваттом на Генеральной Ассамблее 1946 года внесла специальное предложение, ко-торым подстрекала к ликвидации права «вето» в Совете Безопасности. В прошлом году, когда на Генеральной Ассамблее в Нью-Йорке Маршалл предложил создать межсессионный комитет, предназначенный заменить Совет Безопасности, Эварт холу-ски восхитился «гениальной мыслью» го-сударственного секретаря США и с адво-катским красноречием проагандировал идею этого комитета, направленную на разрушение ООН.

Общественная деятельность Эварта на Парижской мирной конференции в 1946 году. Он приложил тогда все старания к тому, чтобы бесконечными предложениями и поправками всячески затормозить за-ключение мирных договоров. При этом все по-правки австралийской делегации носили явно враждебный характер по отношению к СССР.

Характеризуя линию Эварта и политиче-скую сущность его предложений и по-правок к проектам мирных договоров, В. М. Молотов в своей речи в Париже 26 августа 1946 года сказал: «Если бы бывшие агрессоры имели своего адвоката на нашей конференции, он мог бы настаи-вать на такого рода предложениях и по-правках. Однако кому нужны адвокаты агрессора на этой конференции?»

В своих враждебных Советскому Союзу выступлениях Эварт не брезгует обычно им-подготовкой фактов, ли явными вымысла-ми. На одном из заседаний первого коми-тета второй сессии Генеральной Ассамблеи А. Я. Вышинский уличил Эварта во лжи. Австралийский министр пытался олевет-ать советскую печать, будто бы скрыва-ющую от читателей одну из речей представ-ителя СССР в Совете Безопасности.

Впрочем, разоблаченному Эватту ед-ва ли послужит это укором. Ведь продажные адвокаты не смущаются даже тогда, ко-гда их ловят с поличным. Можно не сомне-ваться, что и на этой сессии Генеральной Ассамблеи Эварт будет содействовать по-дурной деятельности разрушителей между-народного сотрудничества. Но какими бы демократическими лозунгами ни прикрыва-лся Эварт, его роль «слуги двух господ» — Маршалла и Бенина — ясна для всех.

Г. ПЕТРОВ
ПАРИЖ, 24 сентября. (По телеграфу).

МЕМОРИАЛЬНАЯ ДОСКА НА ДОМЕ, ГДЕ ЖИЛ ЮЛИУС ФУЧИК

На днях в Праге, в связи с исполни-шейся в сентябре пятой годовщиной со дня гибели Юлиуса Фучика, на доме, в котором родился и жил автор «Репортажа с петлей на шее», была установлена мемориальная доска.

Перед многочисленными представителями общественности и жителями столицы Че-кословакии, собравшимися на эту торже-ственную церемонию, выступил министр ин-формации Коленецкий. Он рассказал о жизни и творчестве Юлиуса Фучика — журнали-ста, поэта, борца за социализм. В своей речи Коленецкий сказал:

— Юлиус Фучик был в полном смысле этого слова революционным деятелем, жур-налистом, вдохновителем народа в борьбе за свободу и социализм. Фучик был неу-томимым борцом против фашистского варва-рства. Далеко за пределами Чехословакии известна книга Фучика «Репортаж с пет-лей на шее». Действительно, Фучик писал репортаж с петлей на шее. Но даже тогда ему приходилось переносить страшные мучения в фашистских застен-ках, он не забывал о своем призвании журналиста и до последней минуты продолжал писать книгу, которая стала ав-дательным произведением коммунистиче-ской литературы о варварстве фашизма. Сей-час эта книга переведена на многие языки. Имя Фучика стоит в одном ряду с ве-личайшими именами мировой прогрессивной литературы. Фучик погиб, твердо веря в победу дела рабочего класса, в осуществле-ние идеи новой демократической респуб-лики.

ПРАГА, 24 сентября. (По телефону).

В. СТАМБУЛОВ

ТУРЕЦКИЕ ИНКВИЗИТОРЫ СУДЯТ НАУКУ

Режим гнета, произвола, мракобесия — такова современная Турция. Недаром даже о трибуны меджлиса прозвучало сравнение нынешних порядков с мрачными времена-ми Османской империи.

Не довольствуясь свирепым подавлением политической оппозиции и даким пресле-дованием прогрессивной прессы, турец-кая реакция яростно ополчилась также против науки и ее служителей. В послед-ние годы из турецких высших школ было изгнано немало преподавателей, заподо-зренных в «кромольных идеях».

Еще не так давно эта чистка проводи-лась под предлогом, якобы не засащю-мися самой научной деятельности. Уоль-няемым вменяли в вину их «неблагона-дежность»: политические взгляды, обще-ные с «подозрительными» кругами, чтение передовых газет. Но власти предупре-ждали этим не ограничиваться. Они при-звали преступники сами науки. Именно науки посажены на скамью подсудимых в турецкой столице на громком процессе одного профессора и двух доцентов анка-рского университета.

Начало этого «дела» относится к весне прошлого года. Правая клика уже давно топала зубы на университеты, объявляе-ею «расадиниками коммунизма». Препо-читая, однако, в данном случае оставаться в тени, она инспирировала «воушущий» анкарский студент. Несколько десятков из них по наущению свыше обратились к властям с требованием привлечь к ответ-ственности «идеологичеких преподавателей», сеющих в своих лекциях «красные семе-на». Речь шла о профессорах Переве Па-ли Боратав и Музафер Шериф, а также доцентах Нусрет Хизир, Нияз Беркес и Бехидже Боран — одной из немногих турец-ких женщин, удостоенных научного звания. И хотя десятки других студентов выступили с письмом в защиту пресле-дуемых ученых, называя их гордостью ту-рецкой науки, полицейско-окедственная машина была со всей поспешностью при-ведена в действие. В университете направи-ли специальную комиссию для расследо-вания.

Университетский совет, убедившись в совершенной вздорности обвинений, от-казался покарать профессоров, не угод-ным правящим кругам. И тогда в ход бо-ло пущено новое средство. В конце про-шлого года невидимая рука организовала бурные студенческие «волнения» в Анка-ре. Толпа беснующихся хулиганов ворва-лась в университетские здания, разгроми-ла кабинет ректора Кану, разорвала в клочья находившиеся там бумаги. Вся эта история была сфальсифицирована столь грубо, что не оставалась сомнения в под-стрекательстве свыше. Даже анкарский губернатор в опубликованном им официа-льном сообщении заявлял: «Подпуща уста-новила участие в демонстрациях элемент, не имеющих никакого касательства к уни-верситету».

Однако губернатор, не осведомленный о-полноценно этой провокации, пошел врас-сле. На сей раз реакция добилась своего. Ко-миссия по народному образованию мед-жлиса одобрила «движение турецкой мо-лодежи против коммунизма», выразившее в разгроме ректорского кабинета. Напу-дуют и студента Эткин. По ее словам, Боран рассказывала «Баптал» Маркса, в котором, если верить свидетелю, го-ворится о «чуждом острове, являющемся раем и населенном счастливыми людьми».

Но вот очередь доходит до одного из на-более важных свидетелей — Меджати Ад-дера. Это уже не нежесткий студент, это человек, сам сеголупший звание профессора. К чему же сводится его обя-вения исторические события турецкого прошлого экономическими причинами и приносили их студентам в аспекте клас-совой борьбы? Особенно напирал «почтен-ный» профессор Аддер на то, что в «ауди-ториях часто произносились слово «бур-жуазия»...

Можно не останавливаться на других перипетиях судебного разбирательства. Уже из приведенных выше фактов ясно, за что именно судят видных представите-лей турецкой науки. То, что происходит в анкарском «дворце правосудия», возвра-щает нас к средневековым процессам над учеными, осмелившимися утверждать движение земли, бесконечность миров и материалистическое происхождение ве-селенной.

Наука страшна для турецких реакцион-ных мракобесов, ибо несет приговор их затхлому режиму. Они хотят зажать «р-рот», заковать ее в цепи, заточить ее в темницу. Но это не в их силах. Они спо-собны лишь вызвать презрение всего пе-редового человечества!

О не менее «жутких» проступках пове-даний университетский совет больше не осмелился сопротивляться. Он вынес решение о «временном исключении» из пре-подавательского состава профессора Бора-тав и доцентов Беркес и Бехидже Боран. О том, в какой атмосфере принималось это решение, можно судить по запечатан-ному в газете «Джумхуриет» письму про-грессивного американского профессора Пратта, находившегося в тот момент в Турции. Протестуя против преследования профессоров, Пратт писал, что все ветре-вающиеся с ним университетские деятели «боялись выразить свои убеждения».

Вслед за этим заработал судебный меха-низм. Анкарская прокуратура, снискавшая себе печальную славу многими «подва-ми», в том числе сфабрикованным ею по-длинному гитлеровце пресловутым делом о «покушении» на фон Паппа, усердно принялась выполнять данное ей свыше задание. Осмелюванность, выкинутые из университета, подтверждающиеся возмути-тельной травле, три видных турецких ученых отлучились на скамью подсудимых. В чем же их «вина»? Какие «страшные преступления» они совершили? Об этом можно судить из опубликованных в га-зетах отчетов о судебном разбирательстве.

Перед судом «свидетель» обвинения Ю-саль. Он заявляет:

— Профессор Боратав принимал сту-дентам митингский дух; доцент Беркес фи-ксировал их внимание на философско-мате-риалистах и в прениях по вопросу о душе и материи отпадал предпринимать послед-ней...

«Республикой пионеров» называ-ли в Венгрии созданный народным правитель-ством детский дом отдыха в красивой гор-ной местности близ Будапешта. Ребята имеют здесь свою железную дорогу, почту и другие учреждения, которые обслужи-вают собственными силами.

Можно не останавливаться на других перипетиях судебного разбирательства. Уже из приведенных выше фактов ясно, за что именно судят видных представите-лей турецкой науки. То, что происходит в анкарском «дворце правосудия», возвра-щает нас к средневековым процессам над учеными, осмелившимися утверждать движение земли, бесконечность миров и материалистическое происхождение ве-селенной.

Наука страшна для турецких реакцион-ных мракобесов, ибо несет приговор их затхлому режиму. Они хотят зажать «р-рот», заковать ее в цепи, заточить ее в темницу. Но это не в их силах. Они спо-собны лишь вызвать презрение всего пе-редового человечества!

О не менее «жутких» проступках пове-даний университетский совет больше не осмелился сопротивляться. Он вынес решение о «временном исключении» из пре-подавательского состава профессора Бора-тав и доцентов Беркес и Бехидже Боран. О том, в какой атмосфере принималось это решение, можно судить по запечатан-ному в газете «Джумхуриет» письму про-грессивного американского профессора Пратта, находившегося в тот момент в Турции. Протестуя против преследования профессоров, Пратт писал, что все ветре-вающиеся с ним университетские деятели «боялись выразить свои убеждения».

Вслед за этим заработал судебный меха-низм. Анкарская прокуратура, снискавшая себе печальную славу многими «подва-ми», в том числе сфабрикованным ею по-длинному гитлеровце пресловутым делом о «покушении» на фон Паппа, усердно принялась выполнять данное ей свыше задание. Осмелюванность, выкинутые из университета, подтверждающиеся возмути-тельной травле, три видных турецких ученых отлучились на скамью подсудимых. В чем же их «вина»? Какие «страшные преступления» они совершили? Об этом можно судить из опубликованных в га-зетах отчетов о судебном разбирательстве.

Перед судом «свидетель» обвинения Ю-саль. Он заявляет:

— Профессор Боратав принимал сту-дентам митингский дух; доцент Беркес фи-ксировал их внимание на философско-мате-риалистах и в прениях по вопросу о душе и материи отпадал предпринимать послед-ней...



Главная улица мстит

В американском журнале «Фрэнчиз аутлет» опубликована статья известного журналиста Роквелла Кента, рассказыва-ющая об ожесточенной травле, какой подвергается в США тот, кто остался верен идеям прогресса и демократии. Роквелл Кент, перевод статьи которого мы помещаем ниже, — передовой обществен-ный деятель и активный член На-ционального совета американско-советской дружбы.

И сел писать эти строки, как только затихла шумиха, поднятая прессой и ра-дио. С их помощью всю Америку опове-стили о том, как владелица небольшой молочной фермы в северной части штата Нью-Йорк, близ городка Осей Форкс, под-вергнута бойкоту с намерением довести до полного разорения. Пресса горячо подде-рживала эту травлю. Преступление этого че-ловека заключается в том, что он поддер-живает Генри Уоллеса. А поводом для бой-кота послужил следующий факт: фермер разослал местным владельцам почтовых ящиков отписку своей статьи о Генри Уол-лесе, напечатанную в журнале «Фрэнчиз аутлет».

История эта полна поучительного смы-сла. То, что, как нам казалось несколько лет назад, «здесь не может случиться», — случилось, и можно ожидать, будет слу-читься все чаще, до тех пор, пока амери-канский народ не очистится и не начнет энергично действовать.

Трудно добиться до первоначальных пре-ступлений действий, если они совершаются по указанию вышестоящих общественных ин-ститутов. В Южных штатах, например, где в личеияния иногда участвует много лю-дей, нелегко обнаружить их виновников или точно установить всех участников суда Линча. Так и здесь. Когда спустя два-три дня после рассылки упомянутой статьи о Генри Уоллесе шоферы, развозившие с фермы молоко постоянным покупателям, узнали, что от услуг их хозяйства все от-казываются, — причины бойкота в боль-шинстве случаев были окутаны тайной. Неизвестные веселые «они» заставили клиентов фермы отказаться от ее услуг. «Нам нравится молоко, но «они» не по-зволяют нам брать его». Мало кто решился допытываться: «Что все изза той статьи. Все потому, что Генри Уоллес, кажется, шпатель симпатии к России».

Кампания бойкота затихла от дома и до-...

„Продаются дети“...

На этом снимке из га-зеты «Нью-Йорк джорнал онд Америкэн» запечат-лена одна из современ-ных американских трагедий — безработные ро-дители Рэй и Люсия Шамфур решились на последнее средство спа-сения своих малышей от голодной смерти и выставили объявление «Продаются 4 детей»...

На одной местности она перекинулась в другую. Оба шофера заявили, что с них хватит. Через десять дней бойкот достиг таких размеров, что только решительные меры могли бы спасти ферму. И эти меры были приняты. Вся ферма целиком, все ценное оборудование, все добро, какое удалось, — заставили продать за бесценок.

Фермера лишили его имущества потому, что он посмел отступить от политических взглядов, господствующих в его округе. Судьба, постигшая его, постигла бы в этом обществе всякого другого уязвимого че-ловека, мелкого собственника или специа-листа. Известно, чем пахнет овра с политиче-скими воротилками штата. Разоренный фермер нигде не мог найти поддержки. За-говорили «Главная улица».

Главная улица в Осей Форкс — ее тор-говцы, страховые агенты, юристы, духовенство, ее торговая палата, клуб деловых людей, газеты, вся главная улица очаровательного городишка в гористой се-верной части штата Нью-Йорк — загово-рила. Заговорила языком бойкота и све-ренных урож...

Если бы позор этого городка мог послуж-ить предостережением тысячам других городов Америки, я привел бы их быть настороже, заставил бы в собственных ин-тересах и интересах страны и всего мира уважать гражданские права и принципы, которые достались нам в наследство и бы-ли предметом нашей гордости!

Если бы история этого бойкота показала американскому народу, что те, кто громче всех кричит о покушении на гражданские свободы в зарубежьях, оставил у себя на родине крадут последние остатки амери-канских свобод!

Разорившемуся фермеру со всех сторон шлют письма, полные сочувствия. Напри-мер, преподаватель Колумбийского универ-ситета сообщает: его уполномочил, так как он высказывался в пользу Уоллеса. И все в таком же духе.

Но что же будет с нашим фермером? «Они» разорили его ферму, но зато сделали его свободным — свободным, чтобы с у-военным рвением, рожденным из горького опыта, бороться за подлинную демократию в Америке.

Роквелл КЕНТ

КОРОТКО О НОВОМ

ПАМЯТНИК В ГОРОДЕ СУЧАВА. Этот памятник, воздвигнутый в честь ру-мыно-советской дружбы, будет открыт 7 ноября текущего года. «Румынский на-род», — сообщает в связи с этим бухарес-ское радио, — приносит свою дань призна-тельности тем, кто освободил его от фа-шистского ига и открыл ему путь к луч-шей жизни, — народам великого Советского Союза».

КУРСЫ РАБОЧИХ-ДИРИЖЕРОВ ор-ганизованы при Венгерском совете профес-соров в Будапеште. Ими руководит опыт-

ный педагог проф. Гат Рюжеф. Присутство-вавший на состоявшемся недавно конфе-ренсе слушателей первого курса известный композитор Колай Зольтан отметил боль-шие успехи в музыкальном образовании рабочих-дирижеров.

«РЕСПУБЛИКОЙ ПИОНЕРОВ» называ-ли в Венгрии созданный народным правитель-ством детский дом отдыха в красивой гор-ной местности близ Будапешта. Ребята имеют здесь свою железную дорогу, почту и другие учреждения, которые обслужи-вают собственными силами.

Можно не останавливаться на других перипетиях судебного разбирательства. Уже из приведенных выше фактов ясно, за что именно судят видных представите-лей турецкой науки. То, что происходит в анкарском «дворце правосудия», возвра-щает нас к средневековым процессам над учеными, осмелившимися утверждать движение земли, бесконечность миров и материалистическое происхождение ве-селенной.

Наука страшна для турецких реакцион-ных мракобесов, ибо несет приговор их затхлому режиму. Они хотят зажать «р-рот», заковать ее в цепи, заточить ее в темницу. Но это не в их силах. Они спо-собны лишь вызвать презрение всего пе-редового человечества!

О не менее «жутких» проступках пове-даний университетский совет больше не осмелился сопротивляться. Он вынес решение о «временном исключении» из пре-подавательского состава профессора Бора-тав и доцентов Беркес и Бехидже Боран. О том, в какой атмосфере принималось это решение, можно судить по запечатан-ному в газете «Джумхуриет» письму про-грессивного американского профессора Пратта, находившегося в тот момент в Турции. Протестуя против преследования профессоров, Пратт писал, что все ветре-вающиеся с ним университетские деятели «боялись выразить свои убеждения».

Вслед за этим заработал судебный меха-низм. Анкарская прокуратура, снискавшая себе печальную славу многими «подва-ми», в том числе сфабрикованным ею по-длинному гитлеровце пресловутым делом о «покушении» на фон Паппа, усердно принялась выполнять данное ей свыше задание. Осмелюванность, выкинутые из университета, подтверждающиеся возмути-тельной травле, три видных турецких ученых отлучились на скамью подсудимых. В чем же их «вина»? Какие «страшные преступления» они совершили? Об этом можно судить из опубликованных в га-зетах отчетов о судебном разбирательстве.

Перед судом «свидетель» обвинения Ю-саль. Он заявляет:

— Профессор Боратав принимал сту-дентам митингский дух; доцент Беркес фи-ксировал их внимание на философско-мате-риалистах и в прениях по вопросу о душе и материи отпадал предпринимать послед-ней...

О. ПРУДКОВ

Три года войны в Вьетнаме

Второго сентября 1945 года двадцати-миллионный народ Вьетнама провозгласил на территориях бывших французских про-текторатов Аннама и Тонкина и колонии Кохинхины независимую демократическую республику. Три недели спустя — 23 сентября — в прелюдии молодого Вьетнам-ского государства торжесно французские вооруженные силы. С тех пор вот уже три года народ Вьетнама ведет героиче-скую борьбу против французских импе-риалистов, за осуществление идеалов, вы-раженных в боевом девизе республики: «Независимость, свобода, счастье».

На территории Вьетнама, захваченной вторгшимися французскими войсками, из-дается газета «Юнион франсез». Ее пер-вую страницу неизменно украшают слова одного из зубров французского импери-ализма — маршала Лютот: «Добивайтесь прекрасного званья колонизаторов». Это изречение двадцатилетней давности, как бы противопоставленное лозунгу народной республики, ныне является программой сменяющихся французских правитель-ственных кабинетов от Шумана до Кля.

Агрессия всегда остается агрессией, какими бы псевдонимами ее ни старались замаскировать. Поэтому французская «ци-визаторская» миссия в Вьетнаме все-гда напоминает гитлеровскую оккупацию Франции. Наследники маршала Лютот не ду-т себя как представители высшей расы.

Когда в окрестностях одного вьетнам-ского города, оккупированного колониза-торами, был убит французский солдат, ме-стные власти организовали карательную экспедицию. Палачи схватили нескольких вьетнамцев, работавших в поле, привязали веревками к грузовикам и тащили за автомашиной до тех пор, пока несчастные не погибли. По-добные зверства очень характерны для французской колониальной политики. Не случайно в составе «иностранных легио-нов», сражающегося против вьетнамского народа, находятся 15.000 бывших гитле-ровских солдат и офицеров.

Однако кровавая колониальная война в Вьетнаме не принесла французским импе-риалистам желаемых результатов. В ходе боев они потеряли около половины своей двухсоттысячной оккупационной армии и понесли колоссальные военные расходы, достигшие четырех миллиардов фран-ков ежемесячно, но не добились сколько-нибудь значительных успехов. В их руках находится лишь около десяти процентов территории Вьетнама.

По всей вероятности, не очень надеясь на силу своего оружия, французские колонизаторы с самого начала повели та-кую сложную политическую игру, стре-мясь расколоть национально-освободите-льное движение в Вьетнаме.

Еще в марте 1946 года Франция форм-ально признала независимость Вьетнама и демократическое правительство во главе с Хо Ши Мином, а в сентябре в Фонтене-бло было даже подписано соглашение о прекращении военных действий. Послед-ующие события показали, что этот вы-нужденный шаг французских правящих кругов преследовал единственную цель — усилить общественное мнение внутри Франции и подготовить силы для нового удара во Вьетнаме. В конце 1946 года военные действия вновь разгорелись, а весной 1947 года французские импе-риалисты начали переговоры с бывшим им-ператором Аннама Бао Даем о возвращении ему трона и о подписании «франко-вьет-намского соглашения», ликвидирующего независимую республику.

Подписание соглашения с Бао Даем за-тонуло на четырнадцать месяцев. Все это время ушло на лихорадочные попыт-ки французских колонизаторов создать внутри страны реальную опору Бао Дая. Они не увенчались успехом, и тогда, чтобы сохранить хотя бы видимость поддержки Бао Дая со стороны местного населения, было создано марионеточное правитель-ство во главе с генералом Нгуеном Ксю-аном, известным симпатизировавшим к Пет-зугу. Затем в бухте Алонг верховный комиссар

Франции в Индо-Китае Боллаэрт подписа-л с Бао Даем так называемое «франко-вьет-намское соглашение», по которому Фран-ция признала «независимость» Вьетнама и правительство генерала Ксюана.

По сообщению печати, в бухте Алонг было заключено также тайное соглашение, которое лишало «независимый» Вьетнам права самостоятельно решать вопросы внешней политики, иметь собственные вооруженные силы. Эта версия подтвер-ждается всей практической деятельностью кабинета Ксюана: в этом «правительстве» нет министра иностранных дел, у него нет своей армии, и даже немногочисленные полицейские силы находятся в руках французских. Роль Ксюана и его «кабинета» сводится лишь к оказанию колонизаторам помощи в ограблении страны и в сохра-нении Вьетнама, как опорной стратегиче-ской базы в Юго-Восточной Азии.

Последнее обстоятельство имеет нема-лозначное значение для заокеанских хозяев Шумана и Кля. Общеизвестно, что США снабжают французские колониальные вой-ска оружием. Кредо французских импе-риалистов выражено в следующих поражаю-щих своим цинизмом словах секретаря Французской Академии Жоржа Дюамеля: «В мире есть только два крупных кон-фликта — с коммунизмом и с цветными расами. В обоих случаях Франция и Со-единенные Штаты стоят плечом к плечу. Но мы бедны, а вы богаты, и поэтому вы должны помогать нам...» Выяснить, как именно должны США помогать француз-ским империалистам и какова будет ком-пенсация за эту помощь, казалось, видимо, материй разглагольствовать Буллет, очестливший Индо-Китай своим посещением.

Однако Бао Дай и «правительство» Ксюана вряд ли смогут выполнить возло-



женные на них задачи. У них нет ника-кой реальной опоры в народе.

Правительство народной республики создано на основе широкой концентрации демократических сил страны. Самая круп-ная политическая сила — лига Вьетнам объединяет националистов, демократов, коммунистов, социалистов, профсоюзы и ряд общественных организаций. В январе 1946 года народ Вьетнама избрал свой парламент, который принял демократиче-скую конституцию республики.

Правительство Хо Ши Мина сформиро-вало соттысячную армию. Партизаны и молодежные отряды оказывают помощь регулярным войскам. Большие успехи рес-публика сделала в области стабилизации экономики, в развитии науки и литера-туры.

Французский народ искренне сочувст-вует героической борьбе вьетнамского на-рода. Солдаты оккупационной армии не-редко переходят на сторону вьетнамцев. Вьетнамский народ смело смотрит в будущее. Он знает, что его борьба — часть общей борьбы за мир и демокра-тию. И он уверен в своей победе.

Мы учимся у русских писателей

Беседа с венецуальским поэтом Карлосом Аугусто Леоном

Народам Латинской Америки хорошо из-вестно имя венецуальского поэта Карлоса Аугусто Леопа.

Литературную деятельность Леон начал в 1930 году, в период кровавой диктату-ры Гомеса. Вместе с другими прогрессив-ными писателями Леон активно боролся против реакционного правительства Вено-гуэлы. В своем творчестве Леон проявил себя как поэт-гражданин, глубоко возму-щенный социальной несправедливостью, господствующей в его стране.

На днях Карлос Аугусто Леон, по при-глашению Всесоюзного общества культур-ной связи с заграницей, впервые приехал в Советский Союз. Кроме Москвы, он со-бирается посетить Ленинград, а также по-знакомиться с жизнью социалистической деревни.

В беседе с корреспондентом «Литератур-ной газеты» Леон рассказал о положении писателей в Венецуэле:

— Венецуэла фактически является ко-лонией англо-американских империалистов, которые отнюдь не заинтересованы в рас-пространении культуры на моей родине. В Венецуэле 60 проц. населения неграмотно. За последние годы в Венецуэле появи-

лось несколько интересных произведений с явно антиимпериалистическими тен-денциями. Поэт Мигель Отеро Сальва в бо-льшой поэме «Бурлишка» рисует также положение рабочих на нефтяных промы-слах. Альберто Альверо опубликовал роман, в котором рассказывает о жизни скотово-да в степях Венецуэлы. Советскому чи-тателю уже известен Рамон Диас Санчес по вышедшему недавно на русском языке роману «Нефть». Писатель Антонио Рамс, редактор газеты «Эль насциональ», высту-пил с книгой «Настоящие люди», где по-вествует о борьбе против диктатуры Гомеса.

— Большие всего, — продолжает Аугусто Карлос Леон, — венецуэльские писатели интересуются произведениями русской классической и современной литературы. Они знают ее лучше, чем литературу се-веро-американскую. Мы учимся у таких писателей, как Толстой, Чехов, Тургенев, Горький, Маяковский, Фадеев, Шолохов, Эренбург, Горбатов. Я надеюсь, что мне удастся наладить постоянную дружескую связь с советскими писателями, у которых мы должны многому научиться для того, чтобы у себя на